

Capítulo 26. La sostenibilidad empresarial de las microempresas familiares del sector comercio de Puerto Vallarta Jalisco.

Manuel Ernesto Becerra Bizarrón
Luz Amparo Delgado Diaz
Georgina Dolores Sandoval Ballesteros
Miriam Del Carmen Vargas Aceves

Centro Universitario de la Costa

DOI: [10.46990/iQuatro.2025.04.19.26](https://doi.org/10.46990/iQuatro.2025.04.19.26)

Resumen

El objetivo de este estudio fue analizar cómo las microempresas familiares del sector comercio implementan prácticas de sostenibilidad en las dimensiones social, ambiental y económica. Se utilizó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, aplicando encuestas a 206 empresarios y realizando análisis factoriales exploratorios y confirmatorios. El principal aporte radica en mostrar cómo estas empresas, a pesar de sus limitaciones, logran integrar prácticas sostenibles y generan impacto positivo en sus comunidades. Los hallazgos refuerzan la relevancia de teorías como el Triple Resultado y los stakeholders en contextos de recursos limitados.

Palabras clave

Sostenibilidad empresarial, microempresas familiares

Introducción

En la actualidad, la sostenibilidad en el ámbito empresarial ha adquirido una relevancia crucial, posicionándose como un tema de interés tanto en la investigación como en la práctica profesional. Esta importancia responde a la necesidad de que las empresas armonicen su crecimiento económico con la equidad social y la conservación del medio ambiente, tal como lo estipulan los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) impulsados por las Naciones Unidas (Valenza et al., 2024). En este contexto, las microempresas familiares, que representan una porción significativa de la economía global, juegan un papel primordial, no solo en la creación de empleo sino también en el impulso de la innovación y el desarrollo en sus comunidades locales (Herrero et al., 2024).

No obstante, a pesar de la importancia de estas empresas en sus respectivas economías, las microempresas familiares enfrentan desafíos específicos cuando intentan incorporar prácticas sostenibles dentro de sus operaciones. Factores como la falta de recursos financieros, estructuras organizacionales inflexibles y un enfoque orientado al corto plazo dificultan la integración de objetivos sostenibles en su modelo de negocio (Roh et al., 2024). Además, la dinámica propia de las familias, con sus valores y prioridades, influye en las decisiones estratégicas, lo que puede ser tanto un beneficio como una limitación dependiendo del contexto (Soares et al., 2020).

A pesar de la considerable contribución de las MIPYME familiares a las economías locales, muchas de ellas no logran integrar de manera eficaz las prácticas sostenibles dentro de su estrategia organizacional. Esta falta de integración se debe, en gran parte, a la ausencia de una planificación estructurada, la escasez de recursos y la limitada capacidad para innovar de manera significativa. En sectores como el comercio, estos problemas se agravan debido a la intensa competencia y a las crecientes expectativas de los consumidores, que demandan productos y servicios que respeten criterios de responsabilidad social y ambiental (Valenza et al., 2024). La literatura académica ha señalado que, si bien estas empresas reconocen la importancia de la sostenibilidad, su adopción se ve obstaculizada por el limitado acceso a recursos, conocimiento y tecnología, lo que resalta la necesidad urgente de más investigaciones centradas en sus necesidades específicas (Herrero et al., 2024).

El marco teórico de este trabajo se apoya en la teoría del triple resultado (TBL), que sostiene que las empresas deben encontrar un equilibrio entre sus objetivos económicos, sociales y ambientales para lograr una sostenibilidad a largo plazo (Herrero et al., 2024). Además, se incorpora la teoría de los recursos, que resalta la importancia de utilizar tanto los recursos tangibles como los intangibles para generar ventajas competitivas, y la teoría de la

riqueza socioemocional (SEW), que destaca cómo los valores familiares afectan las decisiones estratégicas y la adopción de prácticas sostenibles (Roh et al., 2024; Jamil et al., 2024). El objetivo principal de este estudio es analizar cómo las microempresas familiares del sector comercio implementan prácticas sostenibles empresarial en las dimensiones social, ambiental y económica.

Revisión de la Literatura

La sostenibilidad empresarial es un concepto esencial para las micro y pequeñas empresas (MIPYMES), especialmente en sectores como el comercio, donde estas organizaciones deben gestionar no solo su rentabilidad económica, sino también su impacto social y ambiental. Según diversas investigaciones, las MIPYMES pueden implementar prácticas sostenibles de manera ágil debido a su tamaño y flexibilidad, lo que les permite adaptarse rápidamente a los cambios y adoptar tecnologías limpias. Sin embargo, los estudios también señalan que enfrentan limitaciones importantes, como la falta de recursos financieros y el conocimiento limitado sobre prácticas sostenibles, lo que ralentiza su transición hacia modelos de negocio más responsables (Ibrahim, 2022; Mukhoryanova et al., 2021)(MC3)(MC2).

La integración de teorías como la de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y la teoría de recursos (RBV) es fundamental para entender las prácticas sostenibles en las MIPYMES. La RSE destaca la necesidad de que las empresas adopten medidas voluntarias para mejorar su impacto en las comunidades y el medio ambiente, mientras que la RBV sugiere que las pequeñas empresas pueden obtener ventajas competitivas a través del uso estratégico de recursos únicos y valiosos (Mustapa et al., 2022; Ortega & Pelekais, 2020). La investigación también muestra que el uso de tecnologías digitales, la innovación en productos y servicios, y el fortalecimiento de los vínculos con la comunidad son claves para implementar estrategias sostenibles y mejorar la competitividad de las MIPYMES en un mercado global cada vez más exigente (Wijayanti et al., 2021; Bugwandin & Bayat, 2022). La teoría del Triple Resultado (TBL) subraya que para alcanzar una sostenibilidad duradera, las empresas deben equilibrar de manera efectiva tres dimensiones clave: la económica, la social y la ambiental. Según esta teoría, las organizaciones no solo deben centrarse en maximizar sus beneficios económicos, sino también en contribuir positivamente al bienestar social y reducir su impacto ambiental. Este enfoque integral se presenta como un modelo estratégico que permite a las empresas ser competitivas mientras cumplen con sus responsabilidades hacia la comunidad y el entorno (Herrero et al., 2024).

En términos de políticas públicas y apoyo institucional, muchos estudios sugieren que las MIPYMES, especialmente en economías emergentes, necesitan un entorno favorable

que incluya acceso a financiamiento y recursos adecuados para poder implementar prácticas sostenibles de manera efectiva. Este apoyo puede provenir de iniciativas gubernamentales o marcos institucionales que faciliten la transición hacia la sostenibilidad, lo que no solo mejora la competitividad de las empresas, sino que también contribuye al bienestar social y ambiental a largo plazo (Lambert & Deyganto, 2023; Lawrence & Lawrence, 2021).

Metodología

El estudio en cuestión se distingue por su enfoque correlacional y su diseño no experimental, lo que significa que las variables de estudio fueron observadas y analizadas tal como se presentan en su entorno natural, sin intervención o manipulación directa. Se optó por un enfoque cuantitativo para la recolección de datos, mediante la aplicación de encuestas a administradores de microempresas familiares ubicadas en el sector comercial de Puerto Vallarta, Jalisco. La muestra abarcó a 206 empresarios, cuya percepción resultó fundamental para obtener la información necesaria para el análisis.

El instrumento se elaboro basado en las definiciones concetuales y operacionales que muestra la Tabla 26.1 con un total de 24 preguntas.

Tabla 26.1

Definición conceptual y operacional

DIMENSIÓN	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERATIVA
ECONOMICA	El conjunto de estrategias y prácticas orientadas a garantizar la rentabilidad y estabilidad financiera de una empresa a largo plazo, mediante la implementación de acciones que optimicen sus procesos, productos y servicios, asegurando al mismo tiempo la reducción de errores y costos innecesarios. Esto implica una gestión eficiente basada en la revisión periódica de indicadores clave de desempeño para identificar áreas de mejora y tomar decisiones oportunas que impulsen la productividad.	El grado en que la organización implementa y evalúa prácticas orientadas a la mejora continua de procesos, productos y servicios, minimiza errores a través de controles eficientes, realiza revisiones periódicas de indicadores clave para acciones correctivas y optimiza los costos relacionados con la seguridad social de sus empleados. Para su medición, se utilizará una escala de Likert de 5 puntos, donde 1 representa “Totalmente en desacuerdo” y 5 “Totalmente de acuerdo”

DIMENSIÓN	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERATIVA
SOCIAL	Se refiere al conjunto de prácticas, valores y dinámicas organizacionales que promueven relaciones laborales saludables, equitativas y respetuosas entre los diversos actores dentro de la empresa. Esta dimensión abarca la evaluación de la calidad de las interacciones entre empleados y sus jefaturas inmediatas, así como las relaciones entre colaboradores de la misma área. Además, incluye la efectividad de la comunicación interna, tanto en la jerarquía vertical como en los niveles horizontales, con el propósito de fomentar un entorno laboral inclusivo y colaborativo que contribuya al bienestar individual y colectivo, fortaleciendo así la cohesión organizacional y la sostenibilidad social a largo plazo.	Es el grado en que la organización fomenta relaciones laborales saludables y una comunicación efectiva entre empleados y jefaturas, así como entre colaboradores de la misma área. Para medir esta dimensión, se utilizará una escala de Likert de 5 puntos, donde 1 representa “Totalmente en desacuerdo” y 5 “Totalmente de acuerdo”.
ECOLOGICA	Se refiere a las acciones, políticas y prácticas implementadas por una organización para minimizar su impacto ambiental y promover un uso responsable de los recursos naturales. Asimismo, esta dimensión abarca la implementación de iniciativas que fomenten una vinculación activa con la sociedad para promover la conciencia ambiental y la responsabilidad ecológica, con el objetivo de contribuir al desarrollo sostenible y al equilibrio ambiental a largo plazo.	Es el grado en que una organización implementa y evalúa acciones para reducir su impacto ambiental, gestionar de manera responsable sus residuos y optimizar el uso de recursos naturales. Para medir esta dimensión, se utilizará una escala de Likert de 5 puntos, donde 1 representa “Totalmente en desacuerdo” y 5 “Totalmente de acuerdo”.

Fuente: *Elaboración propia*

Para procesar los datos obtenidos, se utilizó el software SPSS (Statistical Package for Social Sciences) en su versión 27, lo que facilitó la ejecución de varios análisis, tales como la evaluación de la normalidad de los datos y los análisis de convergencia y divergencia. También se realizó una verificación de la confiabilidad de los datos y un análisis factorial exploratorio. El cuestionario aplicado se estructuró en tres dimensiones: económica, ecológica y social, y constaba de un total de 24 ítems. Para medir las respuestas, se utilizó una escala de Likert, que variaba de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo), según se detalla en la Tabla 26.2.

Parea calcular la normalidad de los datos por dimension se utilizo la prueba kolmogorov-smirnov dado que la muestra que se aplico fue mayor a 50, y el p valor de las dimensiones obtenido fue menor a .05 por lo que demuestra que los datos no tienen una distribución normal, por lo que se utilizara estadística no paramétrica

Tabla 26.1

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Económica	,086	386	<,001
Social	,133	386	<,001
Ecológica	,063	386	<,001

Fuente: Elaboración propia

Tabla 26.2

Dimensiones de la Responsabilidad Social Empresarial

Dimensión de la RSE	Número de preguntas
Social	1 - 8
Económica	9 - 16
Ecológica	17- 24

Fuente: Elaboración propia

Se evaluó la validez de la escala mediante un análisis de convergencia y divergencia. La validez convergente se verificó a través de la matriz de correlaciones entre los ítems, demostrando la unidimensionalidad de la escala (Tabla 26.3). La validez convergente se demostró mediante la alta correlación entre los indicadores del constructo, mientras que la validez divergente se confirmó al no encontrar correlaciones significativas con otros constructos. Este proceso condujo a la eliminación de 10 ítems, resultando en una escala final de 14 ítems, cuyos resultados se presentan en la Tabla 26.4.

Tabla 26.3

Análisis de convergencia y divergencia de las dimensiones

Dimensión	Convergencia	Divergencia
Económica	0.456	0.251
Social	0.645	0.163
Ecológica	0.458	0.233

Tabla 26.4

Correlación de los ítems

	EC1	EC2	EC3	EC4	SO1	SO2	SO3	SO4	ECO1	ECO2	ECO3	ECO4	ECO5	ECO6
EC1	1													
EC2	0.488	1												
EC3	0.42	0.588	1											
EC4	0.403	0.418	0.421	1										
SO1	0.257	0.235	0.235	0.135	1									
SO2	0.233	0.198	0.229	0.065	0.698	1								
SO3	0.134	0.172	0.154	0.082	0.608	0.619	1							
SO4	0.118	0.149	0.184	0.087	0.554	0.691	0.7	1						
ECO1	0.264	0.358	0.354	0.294	0.186	0.188	0.152	0.159	1					
ECO2	0.325	0.37	0.341	0.31	0.252	0.264	0.202	0.221	0.674	1				
ECO3	0.327	0.467	0.412	0.346	0.182	0.168	0.102	0.148	0.584	0.631	1			
ECO4	0.26	0.273	0.314	0.25	0.275	0.225	0.23	0.249	0.372	0.527	0.549	1		
ECO5	0.165	0.205	0.265	0.124	0.056	0.03	0.008	0.033	0.419	0.401	0.447	0.365	1	
ECO6	0.345	0.272	0.341	0.373	0.176	0.15	0.091	0.102	0.415	0.43	0.418	0.321	0.316	1

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados arrojados por el SPSS version 27.

Para evaluar la consistencia interna de la escala y asegurar la precisión de las mediciones, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos indican una alta correlación entre los ítems de cada constructo, lo que sugiere que están midiendo un mismo concepto de manera consistente. Los valores de alfa superiores a 0.70, tanto a nivel total como por ítem, respaldan la fiabilidad de la escala empleada (Tabla 26.5).

Tabla 26.5

Análisis de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de Ítems
Social	0.843	4
Económica	0.809	4
Ecológico	0.814	6

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados arrojados por el SPSS version 27.

Resultados

El análisis factorial exploratorio se realizó con el propósito de sintetizar las variables originales, condensándolas en un número reducido de dimensiones teóricas, sin comprometer una

cantidad significativa de información. Este procedimiento facilitó la identificación de una estructura factorial más clara y comprensible (Hair et al., 2010).

Para evaluar la pertinencia del análisis factorial, se utilizó la medida de adecuación muestral (MAS), que permite determinar el grado de correlación entre las variables. Según los estándares metodológicos, valores MAS de .80 o superiores indican una alta adecuación, .70 se consideran regulares, y .60 son bajos. Asimismo, se incluyó la prueba de esfericidad, que resulta significativa cuando las correlaciones son apropiadas, estableciendo un valor $p < .005$ como criterio (Hair et al., 2010). En este estudio, la MAS alcanzó un valor de .930, reflejando una excelente adecuación muestral y una significancia estadística a un nivel de .001 (ver Tabla 26.6).

Adicionalmente, se implementó un análisis de componentes principales, el cual permitió explicar más del 60% de la varianza total, umbral frecuentemente aceptado en investigaciones de ciencias sociales (Hair et al., 2010). Específicamente, los resultados evidenciaron que tres factores principales, con autovalores superiores a 1, representaron el 64.08% de la variabilidad total, como se detalla en la Tabla 26.7.

Tabla 26.6

Análisis de adecuación de muestreo

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.830
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1497,38
	gl	91
	Sig.	<.001

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados arrojados por el SPSS version 27.

Tabla 26.7

Varianza total explicada

Componente	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,285	37,747	37,747	5,285	37,747	37,747
2	2,350	16,782	54,530	2,350	16,782	54,530
3	1,337	9,553	64,083	1,337	9,553	64,083

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados arrojados por el SPSS version 27.

La rotación factorial realizada mediante el método varimax permite visualizar claramente cómo los ítems se agrupan de manera significativa en un solo factor, sin que ningún ítem tenga cargas significativas en más de uno de estos factores (ver Tabla 26.8).

Tabla 26.8

Matriz de componentes rotados

	Componente		
	Económico	Ecológica	Social
EC1			,685
EC2			,769
EC3			,704
EC4			,705
SO1	,799		
SO2	,894		
SO3	,887		
SO4	,877		
ECO1		,763	
ECO2		,832	
ECO3		,770	
ECO4		,664	
ECO5		,706	
ECO6		,610	

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados arrojados por el SPSS version 27.

En la Tabla 26.8 se observa que los 14 ítems seleccionados al final del análisis se agruparon en tres categorías principales: 4 de ellos se asociaron al ámbito económico, 6 al ambiental y 4 al social. Es importante señalar que, incluso después de realizar el análisis factorial exploratorio (AFE), las dimensiones teóricas originales permanecieron inalteradas, confirmando la estructura propuesta inicialmente que incluye las dimensiones económica, ecológica y social. De los 24 ítems considerados en un inicio, se seleccionaron 14, como se describe detalladamente en la Tabla 26.2.

Discusion

Los hallazgos obtenidos reflejan que las microempresas familiares del sector comercio implementan prácticas sostenibles empresariales principalmente alineadas con las dimensiones económica, social y ambiental, lo cual coincide con los constructos teóricos iniciales. Específicamente, el análisis factorial exploratorio permitió sintetizar las variables originales en tres factores principales que explicaron el 64.08% de la varianza total, con una alta confiabilidad interna evidenciada por los coeficientes alfa de Cronbach superiores a 0.80 en las tres dimensiones evaluadas. Estos resultados confirman que, aunque estas microempresas enfrentan limitaciones de recursos y planificación, logran identificar áreas clave donde sus prácticas

tienen mayor impacto, particularmente en su comunidad local y en su gestión interna. La validez convergente y divergente de los ítems seleccionados respalda la precisión de las mediciones y la solidez de los constructos evaluados.

Los resultados coinciden con investigaciones previas que destacan la importancia de la teoría del Triple Resultado (TBL) para las microempresas (Herrero et al., 2024). Estas empresas, pese a sus restricciones, tienden a mantener un equilibrio entre los objetivos económicos, sociales y ambientales, lo que les permite alcanzar niveles básicos de sostenibilidad. Sin embargo, este estudio subraya un desafío que también han identificado autores como Valenza et al. (2024): la falta de acceso a recursos financieros y tecnológicos que limita su capacidad de implementar modelos de sostenibilidad más robustos. Asimismo, en contraste con estudios en grandes empresas, donde las prácticas sostenibles están más integradas, estas microempresas muestran un enfoque más puntual y menos estructurado, posiblemente influido por dinámicas familiares y contextos económicos locales.

Desde una perspectiva teórica, este estudio refuerza la relevancia de la teoría de recursos (RBV) y la teoría de la riqueza socioemocional (SEW) al analizar cómo las microempresas familiares equilibran las dimensiones sostenibles a pesar de sus restricciones. Por otro lado, en términos prácticos, los resultados sugieren que estas empresas pueden beneficiarse de estrategias que fortalezcan su capacidad para innovar y gestionar recursos limitados, como programas de capacitación en sostenibilidad o acceso a financiamiento verde. Estas implicaciones destacan la necesidad de un apoyo institucional adaptado a sus necesidades específicas, especialmente en economías emergentes como la de Puerto Vallarta.

Se sugiere explorar en mayor profundidad la relación entre las dinámicas familiares y la adopción de prácticas sostenibles, considerando variables como la edad de la empresa, el liderazgo y la cultura organizacional. Además, sería valioso replicar este estudio en otros sectores económicos para identificar patrones y divergencias en la implementación de sostenibilidad. Otro aspecto relevante sería analizar el impacto de políticas públicas específicas en la sostenibilidad de microempresas en contextos similares.

Los resultados obtenidos están alineados con el objetivo principal de este estudio, ya que permiten comprender cómo las microempresas familiares del sector comercio integran las prácticas sostenibles en las tres dimensiones fundamentales. Si bien se confirma la hipótesis de que estas empresas implementan dichas prácticas, también se evidencia que su alcance y efectividad están limitados por factores estructurales y contextuales.

Conclusión

El presente estudio permitió analizar cómo las microempresas familiares del sector comercio integran prácticas sostenibles en las dimensiones económica, social y ambiental. Los resultados evidencian que, a pesar de las limitaciones en recursos financieros, tecnológicos y de planificación estratégica, estas empresas logran implementar acciones clave que responden a las demandas de sostenibilidad. Específicamente, el análisis factorial exploratorio confirmó la solidez de los constructos evaluados, agrupando las variables en tres dimensiones principales que explicaron el 64.08% de la varianza total, respaldadas por altos niveles de confiabilidad interna.

Desde una perspectiva teórica, este trabajo reafirma la importancia de la teoría del Triple Resultado (TBL), la teoría basada en los recursos (RBV) y la teoría de la riqueza socioemocional (SEW) como marcos fundamentales para comprender las dinámicas de sostenibilidad en microempresas familiares. Estos hallazgos aportan al conocimiento académico al mostrar cómo estas empresas logran un equilibrio básico entre objetivos económicos, sociales y ambientales, adaptándose a contextos desafiantes y dinámicas familiares específicas.

En términos prácticos, el estudio destaca la necesidad de diseñar estrategias que fortalezcan las capacidades de estas microempresas, como programas de capacitación en sostenibilidad, acceso a financiamiento verde y políticas públicas adaptadas a sus características particulares. Estas iniciativas no solo mejorarían su competitividad, sino también su capacidad para generar un impacto positivo en la comunidad y el medio ambiente.

Sin embargo, se identificaron limitaciones importantes en el alcance del estudio. El diseño no experimental y el enfoque en un contexto geográfico específico restringen la generalización de los resultados. Además, la naturaleza autorreportada de los datos podría haber introducido sesgos en las respuestas. Por ello, futuras investigaciones podrían explorar esta temática mediante diseños longitudinales que permitan observar la evolución de estas prácticas a lo largo del tiempo, así como ampliar el análisis a otros sectores económicos para identificar patrones y divergencias.

En conclusión, este estudio demuestra que las microempresas familiares tienen un potencial significativo para contribuir a la sostenibilidad empresarial, aunque enfrentan desafíos estructurales que limitan el alcance de sus iniciativas. Esto resalta la importancia de un apoyo institucional sólido y estrategias innovadoras que faciliten su transición hacia modelos más sostenibles, consolidando su papel como actores clave en el desarrollo económico y social. La investigación subraya la necesidad de seguir profundizando en el estudio de estas dinámicas, con el fin de generar conocimiento que impulse su integración plena en la agenda global de sostenibilidad.

Futuras líneas de investigación

Es fundamental profundizar en el análisis del desarrollo progresivo de la implementación de la sostenibilidad Empresarial en las micro y pequeñas empresas familiares mediante estudios longitudinales. Este enfoque permitiría identificar transformaciones y tendencias a lo largo del tiempo, proporcionando una visión más completa del impacto de estas prácticas. Además, resulta relevante explorar de qué manera la interacción estratégica entre empresas, entidades gubernamentales y organizaciones no gubernamentales (ONG) puede promover la adopción de prácticas sostenibles en sectores con limitaciones de recursos. Asimismo, sería valioso investigar cómo microempresas familiares de otras regiones, que comparten características similares, integran exitosamente estas iniciativas en sus contextos específicos, lo que permitiría identificar estrategias transferibles y adaptables.

Referencias

- Bugwandin, V., & Bayat, M. S. (2022). A sustainable business strategy framework for small and medium enterprises. *Acta Commerci*, 22(1), a1021. <https://doi.org/10.4102/ac.v22i1.1021>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (2010). *Análisis Multivariante*. Pearson.
- Herrero, I., Ruiz-Benítez, R., & López, C. (2024). Are family firms more sustainable? An analysis of social, environmental, and economic dimensions. *Business Strategy and the Environment*, 33(5), 4252–4270. <https://doi.org/10.1002/bse.3699>
- Ibrahim, F. I. (2022). The role of small businesses in sustainability. *International Journal of Humanities and Language Research*, 5(2), 1-12.
- Jamil, M., Stephens, S., & Firdause, A. (2024). Sostenibilidad en la empresa familiar: Una perspectiva estratégica desde el emprendimiento. *Journal of Family Business Management*. <https://doi.org/10.1108/JFBM-01-2024-0001>
- Mukhoryanova, O., Kuleshova, L., Rusakova, N., & Mirgorodskaya, O. (2021). Sustainability of micro-enterprises in the digital economy. *E3S Web of Conferences*, 250, 06008. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125006008>
- Mustapa, W. N. W., Hayat, N., Fazal, S. A., Al Mamun, A., Salameh, A. A., & Zainol, N. R. (2022). Modeling the significance of sustainability orientation on the sustainability performance of micro-enterprises in an emerging economy. *Frontiers in Psychology*, 13, 881086. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.881086>
- Lambert, E., & Deyganto, K. O. (2023). Determinants of micro, small and medium enterprises (MSMEs) sustainable development in Africa. *Qeios*. <https://doi.org/10.32388/QG42D5>
- Lawrence, A. W., & Lawrence, D. O. (2021). Impacts of COVID-19 pandemic on sustainability/survivability of micro/small sized businesses in Nigeria. *International Journal of Business and Management*, 16(9), 1-17. <https://doi.org/10.5539/ijbm.v16n9p1>

- Ortega, D. V., & Pelekais, E. A. (2020). Rendimiento empresarial sostenible para las micro, pequeñas y medianas empresas en Colombia. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 7(2), 104-118. <https://doi.org/10.21500/23825014.4955>
- Roh, T., Choi, J., & Lee, J. H. (2024). The pitfalls of corporate social irresponsibility in family firms. *Journal of Cleaner Production*, 140557. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2024.140557>
- Savage, A. E., Barbieri, C., & Jakes, S. (2022). Cultivando el éxito: Atributos personales, familiares y sociales que afectan a las mujeres en el agroturismo. *Journal of Sustainable Tourism*, 30(7), 1699–1719. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1838528>
- Soares, G. G., Braga, V. L. da S., & Marques, C. S. da E. (2020). Corporate entrepreneurship education's impact on family businesses. *International Journal of Management Education*, 100424. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2020.100424>
- Valenza, G., Zoppelletto, A., & Fazio, G. (2024). Family SMEs and managerial approaches to sustainability in the blue economy. *Journal of Management and Organization*, 30, 521–544. <https://doi.org/10.1017/jmo.2023.32>
- Wijayanti, A., Kamalrudin, M., Sidek, S., & Titisari, K. H. (2021). A business transformation model to enhance the sustainability of small-sized family businesses. *Problems and Perspectives in Management*, 19(1), 185-197. [https://doi.org/10.21511/ppm.19\(1\).2021.16](https://doi.org/10.21511/ppm.19(1).2021.16)