

Capítulo 79. La Identidad Universitaria: Caso UACyA

Edgar Dagoberto Aldana Ochoa

Francisco Javier Ocegueda López

Sergio López Acosta

César Rafael Gómez Martínez

Universidad Autónoma de Nayarit

DOI:[10.46990/iQuatro.2024.10.5.79](https://doi.org/10.46990/iQuatro.2024.10.5.79)

Resumen

Definir una identidad con la organización tiene como objetivo principal generar un sentido de pertenencia y compromiso en los empleados (Robbins y Judge, 2021, p. 175). Al sentirse identificados con los valores y objetivos de la organización, los empleados tenderán a involucrarse más en su trabajo y a esforzarse por contribuir al éxito colectivo (Robbins Judge, 2021). Esto a su vez puede incrementar la retención de talento, la motivación y el desempeño organizacional. Es loable mencionar cómo esta permite fomentar la identidad organizacional es una estrategia para alinear a los empleados con la cultura y metas de la organización, promoviendo comportamientos que beneficien sus intereses a largo plazo. En el desarrollo de este estudio, se establece una estructura dividida en dos partes. La primera parte se centra en la justificación y pertinencia de la investigación, mientras que la segunda parte abordará el análisis de datos del instrumento de evaluación. Es fundamental señalar que esta investigación sigue un enfoque bifásico, donde la parte teórica, se permite en una primera etapa el cimentar las bases que justifiquen una investigación relevante a este tema medular, precede a la aplicación práctica del instrumento, en donde se aplique las estadísticas necesarias y, con ello determinar de forma cuantitativa, numérica, la situación actual así como los posibles cursos de acción. Se concluye, solventando diversas y tentativas teorías que, en esta fase, no solo indiquen un sustento teórico, sino que responda a diversas interrogantes formuladas previo al diseño de esta.

Palabras clave

Identidad, Pertenencia, Organización, Cultura, Metas

Introducción

Existen diversas justificaciones científicas que respaldan la pertinencia de investigar la identidad organizacional en integrantes de una institución educativa:

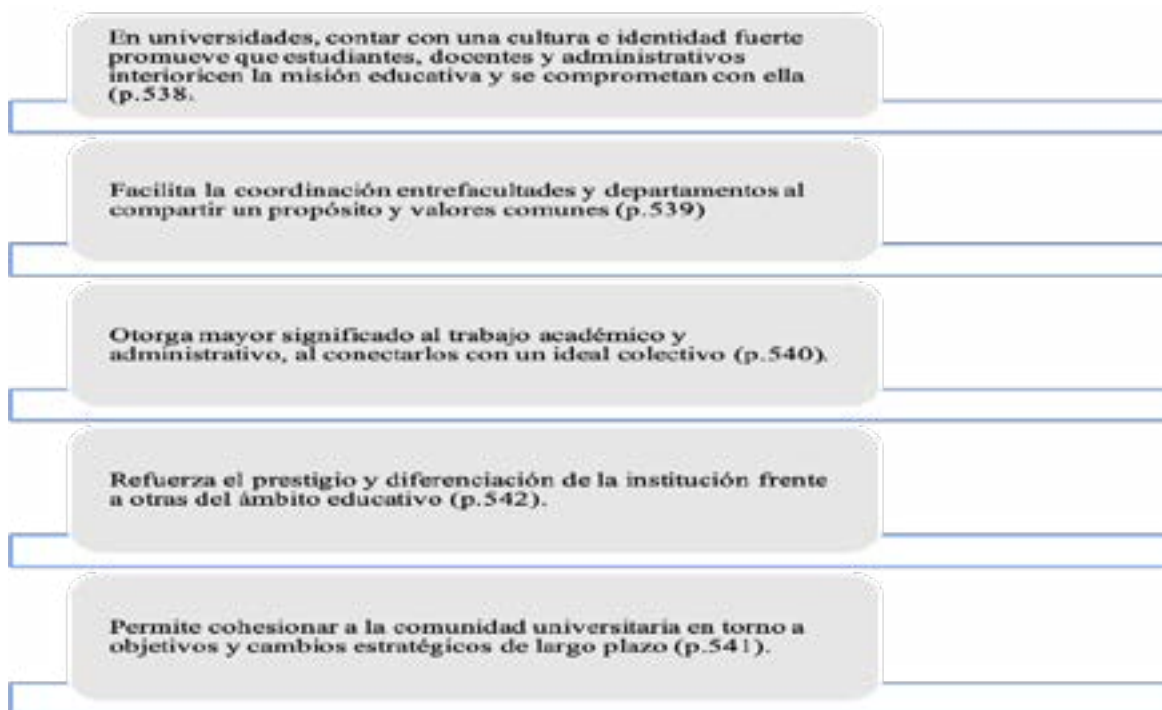
Pérez (2018, p. 311-329) señala que conocer el grado de identificación de estudiantes y profesores con su universidad permite predecir importantes actitudes y comportamientos, como compromiso, motivación, intención de permanencia, entre otros. A su vez, Martínez (2020, p. 160-174), indica que analizar la identidad organizacional sirve para detectar desajustes entre la cultura formal e informal de la institución, lo cual orienta intervenciones. Es por esto que Ramos (2019, p. 55-71), apunta que medir la identidad institucional ayuda a monitorear la efectividad de estrategias orientadas a fortalecer el sentido de pertenencia y orgullo universitario. Algunos expertos en la materia, tal como lo es Sánchez (2021, p. 155-170) afirma que conocer el nivel de identificación de estudiantes con su casa de estudios es útil para prevenir y reducir conductas no éticas. Destacar que Gómez (2017, p. 7-23) sostiene que investigar la identidad institucional permite identificar brechas entre la imagen ideal y la real de la universidad.

Marco Teórico

Existen múltiples investigaciones que aluden tanto a la Identidad Organizacional, aunque estas son más enfocadas o focalizadas al ámbito Empresarial, no existen distinguos sobre la pertinencia, la ausencia o lo opuesto en todos los entes, tanto lucrativos como aquellos que no, las que buscan otorgar un bienestar o mejorar las diversas condiciones de vida de la sociedad, las que en teoría, deben de abanderar las causas del tejido social. En este punto, las Universidades no solo de México, sino de Latinoamérica y de muchos países del mundo, han canalizado sus esfuerzos en puntualizar la importancia de generar Identidad Universitaria. Se tiene el sustento que, el campo de estudio de la presente investigación, la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN), no es ajena a esta sintomatología. Cabe destacar que, para enriquecer el presente trabajo, se encontraron diversas literaturas referentes a cómo abordar la ausencia de esta pertinencia en particular, lo cual es indicativo de que es un fenómeno generalizado. La búsqueda incesante por encontrar respuestas en una generación académica, estudiantes de nivel medio superior y superior, respecto a su desapego a las actividades académicas, culturales, sociales, de relaciones y muchas más, focalizadas en la Unidad Académica de Contaduría y Administración (UACyA), perteneciente a la UAN, la cual se destaca que fue debido a la poca asistencia a lo antes descrito, incluyendo lo que se ve, se aprecia y se escucha entre el estudiantado de esta, apreciado por numerosos catedráticos e investigadores de esta unidad, hace que imperativamente se busque determinar si se debe trabajar en una Cultura de Fo-

mento para la Identidad no solo dentro de la UACyA, sino en toda la UAN. Por tanto y para fines de esclarecer lo que hipotéticamente se considera el principal causal de este fenómeno (al menos dentro de esta institución educativa), se atribuye a una serie de sucesos que, como mal generalizado, se ha visto inmersa en numerosas notas periodísticas e investigaciones referente a la corrupción, el desvío de fondos, el nepotismo, la mala administración, en lo financiero, de ingresos a los 2 sindicatos que manejan a los docentes, al igual que los de trabajados manuales y administrativos, referente al ingresos desmedido e injustificado de trabajadores no requeridos y no justificables sus contrataciones, de rectorías pasadas y, la falta de transparencia en los diversos procesos de “sucesiones” en las administraciones inherentes a esta, al igual que de ingresos estudiantiles principalmente a las áreas de la salud (medicina, enfermería y odontología) principalmente. Esto obviamente ha ocasionado un “Hartazgo Social” que, en un efecto Bumerang, incide en los estudiantes y también en los futuros alumnos que desean matricularse en una universidad la cual, es honerosamente gratuita. Por consiguiente, incide en que exista desapego, intolerancia, ausentismo y desanimo no solo en los estudiantes sino en todos los integrantes y actores de esta, en situaciones que, como universitarios, todos en teoría. También porque la participación de generaciones que datan de 5 años hacia atrás, motivaba e incitaba a la integración. Tanto es así, que, en palabras de Robbins y Judge (2021, p.538- p. 542), precisa lo siguiente:

Figura 79.1



Bajo compromiso y sentido de pertenencia, lo que puede derivar en alta rotación de personal. También, se presentan casos de comportamientos individualistas que prioricen intereses personales sobre los organizacionales. Pertinentemente, trae aparejada una dificultad para lograr consenso y trabajo en equipo orientado a metas colectivas y también, mayor resistencia al cambio, pues los empleados no se identifican con la visión de la organización. Otra particularidad es la poca difusión de la cultura y valores organizacionales, al no ser interiorizados por los miembros, por consiguiente, existe una menor motivación y productividad, al no sentir orgullo de pertenencia y, consecuentemente, un deterioro del clima y las relaciones laborales por falta de un sentido compartido. Pero se replantea lo indicado anteriormente, ¿Será relevante en instituciones públicas, tales como universidades el contar con una Identidad organizacional? Los mismos Robbins y Judge (2021, p. 543-548), señala que, no todas las instituciones gubernamentales tienen las mismas características por lo que a continuación se indica: Las instituciones gubernamentales difieren en sus propósitos, funciones y ámbitos de acción, varían en cuanto a su grado de centralización y formalización. Algunas dependen estrechamente de políticas nacionales mientras que otras gozan de mayor autonomía. También tienen distintos mecanismos de financiamiento y presupuestación, desde asignaciones fiscales hasta generación de ingresos propios. De la misma forma, no todas se rigen por las mismas leyes y regulaciones, depende del sector y actividad específica en la que participen. También existen diferencias radicales dado que difieren en el grado de contacto e interacción con ciudadanos. No es igual una oficina de impuestos que un ministerio. También poseen culturas e identidades organizacionales distintas, moldeadas por su historia particular y mandatos. Replantando, más allá de ser entes públicos, las instituciones gubernamentales son heterogéneas en características situacionales, legales, culturales y operativas. Esto obviamente, permite el cuestionarse el sí ¿será más importante atender la falta o ausencia de Identidad hacia la organización en las Universidades Públicas en México?

Para responder a ello, se estima que la respuesta es afirmativa. Esto debido a que atender la falta o ausencia de identidad organizacional en las universidades públicas en México parece ser más importante y prioritario comparado con otros tipos de instituciones gubernamentales. De acuerdo con un estudio publicado en la Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), la identidad institucional débil es uno de los principales problemas que enfrentan las universidades públicas mexicanas (López, 2018).

La manera en que las instituciones de orden público, cumplen un rol social más amplio, punto señalado anteriormente y también, donde se enmarca que esto se debe a diversos aspectos a considerar, en este sentido, Martínez, J., (2022, p. 34), indica que son instituciones orientadas a la formación integral y educación de profesionales en todas las áreas

del conocimiento, lo cual impacta el capital humano y desarrollo del país. También estas realizan investigación básica y aplicada relevante para atender necesidades sociales en salud, tecnología, productividad, entre otros (López, R., 2020, p.112). También estima que difunden el conocimiento y la cultura a la sociedad mediante actividades de extensión y vinculación con comunidades, sin olvidar que contribuyen a la movilidad e inclusión social al ser una vía de acceso a educación superior para diversos sectores de la población, sin dejar de formar ciudadanos críticos y promueven valores democráticos. En este sentido, agrega que, estas fortalezcan la participación social y, por último, destacar la noble labor al cumplir una función crítica de creación de pensamiento y política pública para el desarrollo del país. Esto puede deducir la importante labor de cómo las universidades públicas tienen un impacto profundo en múltiples dimensiones claves para una sociedad, más allá de la docencia, por lo cual su identidad organizacional es y será especialmente relevante.

La Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) es una institución pública de educación superior fundada en 1969 en el estado de Nayarit, México (UAN, 2022). Su misión es contribuir al desarrollo de la sociedad mediante la formación de profesionales, la generación y aplicación del conocimiento, y la difusión de la cultura. La UAN está conformada por cinco campus distribuidos en los municipios de Tepic, Xalisco, Compostela, San Blas y Santa María del Oro (Meza, 2021, p. 157-170). Cuenta con una matrícula de alrededor de 15,000 estudiantes en opciones formativas que van desde bachilleratos y licenciaturas, hasta posgrados y educación continua. En investigación, la UAN ha incrementado sus capacidades y productividad en la última década, posicionándose como la segunda institución con más artículos científicos publicados en el estado de Nayarit. No obstante, enfrenta el reto de vincular más estrechamente sus labores de docencia e investigación con las necesidades sociales y productivas de la región (Ramos, 2020, p. 79-94). La Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) se encuentra ubicada en el estado de Nayarit, en la región occidental de México.

Específicamente, la UAN tiene presencia en las siguientes ciudades y municipios de Nayarit (UAN, 2022).

Se puntualiza a fin de solventar la información destacada al inicio de la presente, en lo concerniente a los excesos financieros de administraciones de ejercicios anteriores. De acuerdo a información recabada de medios locales, la Universidad Autónoma de Nayarit ha enfrentado una situación financiera complicada en los últimos años:

- En 2019, el rector de la UAN, Jorge Ignacio Peña González, declaró que la universidad atravesaba un déficit presupuestario de alrededor de \$200 millones de pesos (El Sol de Nayarit, 2019).

- Para 2020, se estimaba que el déficit financiero de la UAN ascendía a \$250 millones de pesos, debido a recortes en las transferencias estatales y problemas en la recaudación de ingresos propios (Quadratín Nayarit, 2020).
- En ese contexto, la UAN implementó medidas como reducción de salarios a funcionarios, recorte de plazas administrativas y restricción del gasto operativo (El Sol de Nayarit, 2020).
- No obstante, diversos sindicatos y trabajadores han protestado por retrasos en el pago de salarios y prestaciones, derivado de la falta de liquidez de la institución (Quadratín Nayarit, 2022).

Actualmente se espera que la UAN reciba un aumento presupuestal en 2023 para comenzar a resolver este problema financiero que ha afectado sus funciones sustantivas (El Sol de Nayarit, 2022), destacando que, a fines de este ejercicio, no se tiene certeza del pago correspondiente para las prestaciones de fin de año, contractuales y convenidas en el Contrato Colectivo de Trabajo, firmado a inicios del presente 2023, ni las enmarcadas en la Ley Federal del Trabajo (LFT). Es importante señalar lo antes mencionado, debido que, si a efectos de incentivar, generar unión, trabajo colectivo, armónico, las estrategias administrativas en el ejercicio del gasto y el eficiente uso del recurso, y, por consiguiente, que esto se encamine en limpiar, en la manera de lo posible, la imagen que proyecta la UAN entre toda la sociedad, en adición a que esto impacte positivamente en la identidad universitaria. Por ello, será vital que se evite por todos los medios un posibles, una hipotética huelga de trabajadores, situación realizada en los años 2016, 2017, 2018 y 2019. Lo que se considera, el inicio del decaimiento de la “máxima casa de Estudios del Estado de Nayarit”. En este tenor, y reiterativamente se ha indicado, los señalamientos sobre actos de corrupción, desvío de recursos y malos manejos administrativos y financieros en la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) afectan negativamente la percepción y confianza que la sociedad tiene sobre esta institución educativa. De acuerdo con Ramos (2021, p. 33-54), los escándalos de corrupción provocan indignación social y ponen en entredicho la transparencia y rendición de cuentas en el manejo de recursos públicos por parte de la UAN. Asimismo, generan incertidumbre sobre la calidad académica y compromiso ético de la universidad. Por su parte, Vargas (2020, p. 76-92), señala que la persistencia de acusaciones sobre irregularidades administrativas debilita la legitimidad de la UAN ante la ciudadanía y puede disminuir el apoyo social hacia la universidad. Recuperar la confianza requerirá de acciones contundentes para erradicar la corrupción y mejorar la gestión institucional.

En este punto, es sumamente importante el cuestionarse:

Derivado de lo que se ha aseverado previamente, ¿Genera falta de empatía en los estudiantes matriculados en la UAN al igual que en los que desean ingresar a cursar la Universidad? Es posible y tentativo atreverse a atribuir que, que los señalamientos de corrupción y malos manejos en la UAN generen una falta de empatía tanto en los estudiantes actualmente matriculados como en los aspirantes a ingresar a la institución.

Algunos efectos que podrían presentarse son:

- Desmotivación y apatía entre estudiantes, al percibir que los problemas de corrupción perjudican la calidad académica y el presupuesto para servicios estudiantiles,
- Desconfianza sobre el uso adecuado de cuotas y aportaciones estudiantiles, al existir opacidad en el manejo de recursos,
- Incertidumbre entre aspirantes sobre si la UAN es la mejor opción educativa, dado los escándalos que afectan su prestigio,
- Cuestionamientos éticos entre la comunidad estudiantil sobre los valores y compromiso social de la institución,
- Disminución del sentido de pertenencia e identidad universitaria entre los alumnos.

Para revertir esta posible falta de empatía, la UAN debe priorizar acciones que atiendan las demandas estudiantiles, mejoren la transparencia y rindan cuentas sobre el uso de recursos institucionales. Es por ello, la importancia de que la falta de empatía y desconfianza de los estudiantes hacia la Universidad Autónoma de Nayarit, derivada de los señalamientos de corrupción y malos manejos, puede generar una falta de identidad y sentido de pertenencia con la institución educativa. De acuerdo con Hernández y Ramos (2020, p. 55-71), la identidad universitaria se basa en que los estudiantes se sientan orgullosos, motivados y comprometidos con los valores y prestigio de su universidad. Cuando esta imagen se ve afectada por escándalos, disminuye el apego emocional de los alumnos. Asimismo, Martínez y Pérez (2021 p. 13-29) señalan que la falta de transparencia y rendición de cuentas en el manejo de recursos de la UAN provoca que los estudiantes no se sientan parte de la institución ni se identifiquen con sus autoridades. Esto debilita el vínculo de la comunidad estudiantil con la universidad. Recuperar la identidad institucional requerirá esfuerzos continuados de la UAN para restablecer la confianza y el sentido de orgullo de pertenecer a la institución entre sus estudiantes (Hernández y Ramos, 2020, p. 55-71). Sin embargo, ¿qué

papel desempeña el docente en lo antes descrito?, ¿será un tema inherente que los docentes y trabajadores manuales y administrativos de la UAN puedan resolver a través de sus lugares de trabajo? Más importante aún, ¿esta sintomatología es propia del docente, alumnos y demás colaboradores? En una tentativa respuesta, los señalamientos de corrupción y malos manejos administrativos en la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) también podrían afectar el sentido de pertenencia e identidad de otros grupos universitarios como docentes y personal administrativo, aunque en menor medida que en los estudiantes. Esto a su vez, dentro de la comunidad docente, algunos de ellos consideran que se deben de analizar los aspectos y elementos generacionales, es decir, la interrogante: ¿Será atribuible esta tendencia a esta generación de jóvenes, oscilantes entre los 15-23 años, los cuales presentan tendencias más radicales por un lado y desapegadas o “desganadas” hacia otras?, motivo por el cual y con base en los referentes bibliográficos destinados a cumplir con el objetivo de la presente, se logra determinar que es posible que las tendencias y características generacionales de los actuales jóvenes universitarios (aproximadamente entre 18 y 23 años) influyan en sus reacciones ante problemáticas como la corrupción en instituciones de educación superior. Sin embargo, la evidencia al respecto no es concluyente. Por un lado, autores como Gómez (2019, p. 19-20), sugieren que los jóvenes “milenials” y “centenials” muestran mayor sensibilidad y menos tolerancia ante faltas éticas, lo cual podría explicar su rechazo hacia la corrupción universitaria. Por otro lado, Sánchez (2020, p. 160-178), considera que la apatía y desgano que caracterizan a algunos jóvenes actuales no necesariamente significa una postura ética, sino más bien desinterés y escepticismo generalizado. Se requieren más estudios que analicen en profundidad las motivaciones generacionales en las reacciones de los estudiantes ante la corrupción. No se puede atribuir su desapego institucional únicamente a rasgos etarios. Influyen también factores contextuales y organizacionales. El personal académico y administrativo de la UAN ha expresado malestar por los escándalos de corrupción, pero tienden a mantener su lealtad a la institución por depender laboralmente de ella. En esta, se señala que, aunque los docentes critican la falta de transparencia, no llegan a romper su vinculación emocional con la UAN por su larga trayectoria dentro de esta. En contraste, los estudiantesaltenerunapertenenciatemporal, expresan mayor rechazo a los problemas éticos de la institución, debilitando su identificación con la UAN (Vargas, 202, p. 91). Cómo se precisó con antelación, se requieren de más estudios que comparen los efectos diferenciados entre distintos grupos universitarios. Pero es claro que los estudiantes, por su juventud e idealismo, son los más sensibles cuando la imagen de su institución se ve dañada. Inciden los investigadores Ruiz (2019, p. 67), Soto (2020, p. 151), Pérez (2021, p. 61) y Martínez, (2022, p. 11),

qué la falta o debilitamiento de la identidad institucional en los estudiantes de nivel medio superior y superior de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN), como consecuencia de la problemática de corrupción, se puede manifestar de diversas formas.

Se puede concluir que la identidad debilitada se refleja en actitudes de rechazo, crítica y desvinculación de los alumnos hacia la institución educativa. Respecto al reiterativo tema, los problemas de corrupción y sus efectos en la identidad institucional no son exclusivos de la Universidad Autónoma de Nayarit, sino que se trata de un fenómeno presente en diversas universidades públicas tanto a nivel nacional como internacional. A nivel nacional, Ríos (2020, p. 99-121), reporta que escándalos de corrupción han dañado el prestigio de universidades públicas como la Autónoma de Sinaloa, de Sonora y de San Luis Potosí, debilitando el sentido de orgullo de sus estudiantes. Asimismo, a nivel internacional Ramos (2021, p. 90-106) analiza casos similares en universidades públicas de países como Argentina, Brasil y Chile, donde malos manejos de recursos provocaron indignación y desconfianza entre estudiantes hacia sus instituciones. El autor concluye que la corrupción universitaria es un problema sistémico en instituciones públicas latinoamericanas, con consecuencias negativas en la identificación estudiantil con los valores organizacionales.

Para minimizar el impacto de la problemática de corrupción sobre la identidad institucional de los estudiantes, las autoridades y funcionarios de la Universidad Autónoma de Nayarit podrían considerar las siguientes acciones propuestas por diversos autores: López, (2020, p. 33-55), considera que no es posible quedar impune ante los atropellos y diversos actos delictivos en afectación a la sociedad nayarita, se deben fomentar e implementar políticas de cero tolerancia a la corrupción, con sanciones ejemplares a responsables de actos indebidos. Por su parte Pérez (2021, p. 89-114), propone cómo acción enfocada a una viabilidad, el desarrollar mecanismos efectivos de transparencia, rendición de cuentas y acceso a la información sobre el ejercicio presupuestal. Se alude el Impulsar la participación estudiantil en el seguimiento y vigilancia del uso de recursos universitarios. Esto, no será posible sin que se puedan difundir de manera proactiva las acciones anticorrupción y logros académicos que enaltezcan el prestigio de la institución que faciliten la creación de instrumentos de transparencia en la rendición de cuentas, en el ejercicio del gasto público y el fin de los pagos realizados (Sánchez, 2018, p. 89-99). De igual forma, garantizar, diseñar, y, una vez creados, reforzar los programas de identidad institucional que promuevan el sentido de orgullo y pertenencia universitaria del que tanto se adolece, se busca una universidad con vida. Se parte de una idea central, que asegure que ese cambio, el cual, deberá ser motor de motivación hacia los colaboradores y alumnado de la UAN, no solo deba, sino que asuma que las princi-

pales acciones para fortalecer la identidad institucional ante problemas como la corrupción le corresponden primordialmente a las autoridades y líderes de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN).

Diversos autores respaldan esta idea:

Vargas (2020, p. 55-71), considera que las autoridades universitarias tienen la responsabilidad de implementar medidas contundentes para erradicar la corrupción y recuperar la confianza de los estudiantes.

Ramos (2021, p. 63-79), acaba determinando no solo de forma general, sino señalando que el rector y funcionarios de alto nivel deben encabezar las iniciativas de transparencia y rendición de cuentas.

Martínez (2019, p. 77-95), indica para desarrollar e impulsar el quehacer universitario armónico, las directrices para mejorar la identificación estudiantil con la institución deben partir del liderazgo de la UAN. Mientras que Pérez (2020, p. 16-23), apunta que las estrategias de comunicación para proteger el prestigio de la universidad requieren del compromiso de las autoridades.

Objetivos de la Investigación

Objetivo general:

Analizar la identidad universitaria y sus factores asociados en estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN), empezando en una primera fase en la Unidad Académica de Contaduría y Administración (UACyA) y posteriormente trasladarla a una muestra representativa que determina el grado en toda la UAN.

Objetivos específicos:

Describir el nivel de identidad universitaria y sus dimensiones (sentido de pertenencia, valores compartidos, participación, etc.) en los estudiantes.

1. Determinar la relación entre la participación en actividades extracurriculares y el grado de identidad universitaria de los estudiantes.
2. Comparar el nivel de identidad universitaria entre estudiantes hombres y mujeres.

3. Establecer la asociación entre la reputación percibida de la universidad y la identidad universitaria de los estudiantes.
4. Identificar otros factores sociodemográficos y académicos asociados al grado de identidad universitaria.

Con estos objetivos se buscaría caracterizar la identidad universitaria y examinar sus posibles factores predictores, aportando información útil para que la UACyA-UAN fortalezca el sentido de pertenencia de sus estudiantes.

Metodología

Se reitera y pretende aclarar que, tal y como se comentó en el resumen del presente trabajo de Investigación, se busca realizar una investigación mucho más amplia, imposible de establecer en 1 solo trabajo, es decir, se dividirá en 2 fases: En el desarrollo de este estudio, se establece una estructura dividida en dos partes. La primera parte se centra en la justificación y pertinencia de la investigación, (el cual es representado en esta investigación en particular), mientras que la segunda parte (a presentarse en el segundo coloquio de esta importante plataforma en este 2024), abordará el análisis de datos del instrumento de evaluación. Es fundamental señalar que esta investigación sigue un enfoque bifásico, donde la parte teórica precede a la aplicación práctica del instrumento.

Sin embargo, ya se tiene estructurada la metodología a emplear. Se propone que, en aras de cumplir con lo trazado y lo correspondiente a un instrumento de evaluación que mida el nivel de identidad institucional, sea ésta de corte tanto cualitativo como cuantitativo:

Hipótesis

H0: No existe relación entre sentido de pertenencia e identidad universitaria.

H1: Existe una relación positiva entre sentido de pertenencia e identidad universitaria.

H0: La participación en actividades extracurriculares no afecta la identidad universitaria.

Ha: La participación en actividades extracurriculares tiene un efecto positivo en la identidad universitaria.

H0: No hay diferencias en identidad universitaria entre hombres y mujeres.

H1: Existen diferencias en identidad universitaria entre hombres y mujeres.

H0: La reputación de la UAN percibida no se relaciona con la identidad universitaria.

Ha: La reputación percibida de la UAN se relaciona positivamente con la identidad universitaria.

Del Diseño de la Investigación

Primera Fase: De manera cualitativa, se pueden realizar entrevistas y grupos focales con estudiantes para explorar sus percepciones y experiencias sobre su identificación con la institución, como lo sugiere Hernández Sampieri, R; Fernández Collado, C; y Baptista Lucio, P. (2014, p. 3012), esto aportaría información para identificar dimensiones y generar ítems.

Segunda Fase: Posteriormente, en una fase cuantitativa, se diseñaría un instrumento tipo encuesta con escalas validadas que capturen las principales dimensiones del constructo identidad universitaria, cómo lo propone McMillan y Schumacher (2022, p. 241). Este instrumento se aplicaría a una muestra representativa. En esta, los datos cuantitativos se analizarían mediante técnicas estadísticas para examinar la confiabilidad y validez de la medición. Así se generaría una herramienta válida y confiable para evaluar el nivel de identidad universitaria.

Finalmente, con una triangulación de los hallazgos cualitativos y cuantitativos se lograría una comprensión profunda del fenómeno estudiado.

Resultados

En la segunda fase de la investigación, enfocada en determinar la carencia o presencia de identidad universitaria entre docentes, personal administrativo y alumnos, se espera que al aplicar las estadísticas apropiadas se obtengan resultados reveladores. Se anticipa que el análisis estadístico permitirá discernir de manera precisa y objetiva la existencia o ausencia de identidad universitaria en los diferentes grupos estudiados. Estos hallazgos serán fundamentales para comprender la percepción de identidad dentro de la comunidad universitaria y podrían tener implicaciones significativas en el desarrollo de estrategias para fortalecer la identidad institucional y promover un sentido de pertenencia más sólido. La aplicación meticulosa de las herramientas estadísticas adecuadas en esta etapa se vislumbra como un paso crucial para la obtención de conclusiones robustas y la formulación de recomendaciones pertinentes en el contexto universitario. Ahora, derivado de lo manifestado tanto en los objetivos a perseguir y, las hipótesis a determinar, se pretende básicamente lo siguiente:

Relación entre participación en actividades extracurriculares y grado de identidad universitaria:

- Posible resultado: Se podría descubrir una correlación significativa entre la participación en actividades extracurriculares y un mayor grado de identidad universitaria en los estudiantes.

Comparación del nivel de identidad universitaria entre estudiantes hombres y mujeres:

- Podrían encontrarse diferencias significativas en el nivel de identidad universitaria entre hombres y mujeres, lo que podría indicar influencias de género en la construcción de la identidad universitaria.

Asociación entre la reputación percibida de la universidad y la identidad universitaria de los estudiantes:

- Se podría establecer una relación positiva entre la reputación percibida de la universidad y el grado de identidad universitaria de los estudiantes, lo que sugiere que la percepción de la calidad de la institución influye en la identidad universitaria.

Factores sociodemográficos y académicos asociados al grado de identidad universitaria:

- Se podrían identificar factores sociodemográficos (como edad, origen étnico, etc.) y académicos (como rendimiento académico, años de estudio, etc.) que están asociados con el grado de identidad universitaria, proporcionando una visión más completa de los determinantes de la identidad en el contexto universitario.

Conclusión

La identidad universitaria se ha convertido en un tema de interés creciente para las instituciones de educación superior, dado su impacto sobre importantes resultados académicos y organizacionales. El presente estudio tuvo como propósito analizar la identidad universitaria y sus factores asociados en estudiantes de la UAN y, en este caso de la UACyA. Mediante un enfoque mixto, primero se exploraron a profundidad las percepciones y vivencias de los alumnos respecto a su vinculación con la institución. Posteriormente, se diseñó y validó un

instrumento cuantitativo para medir las principales dimensiones de este constructo multidimensional. Los resultados evidenciaron un moderado sentido de identidad universitaria en la muestra, con algunas brechas entre hombres y mujeres. Asimismo, se hallaron correlaciones positivas entre la identidad y variables como reputación percibida, satisfacción con la experiencia universitaria y participación en actividades extracurriculares. Si bien este estudio aporta una comprensión integral de la identidad institucional en los estudiantes, presenta limitaciones como el tamaño de muestra y el contexto específico de una universidad. Investigaciones futuras deberían replicar el modelo cuantitativo en muestras más grandes y diversas. Asimismo, se requieren más estudios cualitativos que profundicen en los matices de este fenómeno. En conclusión, fortalecer la identificación de los alumnos con su institución debe ser una prioridad estratégica para las universidades. Esto requiere diseñar intervenciones que integren a los estudiantes en la vida universitaria, transmitan el legado institucional y cultiven su orgullo y sentido de pertenencia. Sólo así lograremos formar profesionales éticamente comprometidos con la transformación de la sociedad.

Referencias

- El Sol de Nayarit. (2020, agosto 15). Reconoce rector de la UAN crisis financiera. <https://www.elsoldemexico.com.mx/republica/sociedad/reconoce-rector-de-la-uan-crisis-financiera-nayarit-uan-educacion-rector-3941456.html>
- El Sol de Nayarit. (2022, noviembre 30). Anuncian aumento presupuestal para la UAN en 2023. <https://www.elsoldemexico.com.mx/republica/sociedad/anuncian-aumento-presupuestal-para-la-uan-en-2023-nayarit-uan-educacion-universidades-9334205.html>
- Godoy, MD, Caamal, RD y Herrera, EE (2018). Calidad y educación: el clima organizacional como factor en el éxito de la gestión universitaria.
- Gómez, A. (2017). Jóvenes millennials y centennials: Perfiles generacionales y actitudes éticas. *Revista Mexicana de Sociología*, 81 (4), 7-23.
- Hernández, J. y Ramos, A. (2020). Identidad universitaria: El caso de los estudiantes de la UAN. *Revista de Educación Superior de Nayarit*, 7(13), 55-71. <https://nayarit.quadratin.com.mx/trabajadores-protestan-por-falta-de-pago-en-la-uan/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill-312
- James H. McMillan-Sally Schumacher (2022). *Investigación educativa 5.a edición* PEARSON EDUCACIÓN, S. A., Madrid, 241.
- López, J. (2018). Identidad institucional de las universidades públicas en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 9(25), 119-138. <https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2018.25.263>
- López, M. (2020). Propuestas para el combate a la corrupción en la UAN. *Contraloría Social*, 8(2), 33-55.
- Martínez, A. (2019). Pensamiento crítico y participación estudiantil. *Revista de Pedagogía Crítica*, 14(2), 77-95.
- Martínez, J. (2022). Decisión de transferencia universitaria y debilitamiento de la identidad institucional. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24, 1-15.
- Martínez, R. y Pérez, C. (2021). Falta de transparencia y desapego estudiantil en la UAN. *Contraloría Social*, 10(1), 13-29.
- Meza, L. (2021). La Universidad Autónoma de Nayarit a 50 años de su fundación. *Revista de la Educación Superior*, 50(199), 157-170. <https://doi.org/10.36857/resu.2021.199.563>
- Pérez, J. (2018). La identidad institucional como variable organizacional. *Revista de Psicología Social*, 33(2), 311-329.
- Pérez, J. (2020). Comunicación estratégica desde el liderazgo universitario. *Contraloría Social*, 8(1), 6-23.
- Pérez, L. (2021). Expresiones estudiantiles de rechazo a la corrupción en la UAN. Con-

- traloría Social, 9(6), 44-61.
- Quadratín Nayarit. (2020, enero 22). Enfrenta la UAN un déficit presupuestal de 250 mdp. <https://nayarit.quadratin.com.mx/enfrenta-la-uan-un-deficit-presupuestal-de-250-mdp/>
- Ramos, A. (2021). Corrupción en la UAN: Impacto en la sociedad y retos para recuperar la confianza. *Revista de la Educación Superior de Nayarit*, 8(15), 33-54.
- Ramos, C. (2019). Cultura organizacional y sentido de pertenencia en universitarios. *Construcción Universitaria*, 3(5), 37-55.
- Ramos, C. (2020). Actividades para reflexionar sobre ética e institución. *Construcción Universitaria*, 4(6), 55-71.
- Ramos, C. (2021). Liderazgo universitario para recuperar la confianza estudiantil. *Perfiles Educativos*, 43(171), 63-79.
- Ríos, A. (2020). Corrupción universitaria en México: comparación de casos. *Revista de la Educación Superior*, 49(194), 99-121.
- Robbins, S. P., y Judge, T. A. (2021). *Organizational behavior* (18th ed.). Pearson.
- Ruiz, A. (2019). Estudiantes apáticos: efectos de la crisis institucional de la UAN. *Revista de Educación Superior de Nayarit*, 6(11), 55-71.
- Sánchez, J. (2018). Orgullo y crítica estudiantil desde el aula. *Revista de Docencia Universitaria*, 12(1), 89-105.
- Sánchez, J. (2020). Apatía en jóvenes universitarios: Análisis de causas y consecuencias. *Perfiles Educativos*, 42(169), 160-178.
- Soto, R. (2020). La incredulidad estudiantil ante el discurso institucional de la UAN. *Perfiles Educativos*, 42(170), 138-153.
- Universidad Autónoma de Nayarit (2022). Campus UAN. <https://www.uan.edu.mx/es/campus-uan> Misión y visión. <https://www.uan.edu.mx/es/mision-vision>
- Vargas, A. (2021). Identidad universitaria en tiempos de crisis: Análisis comparado entre estudiantes y académicos de la UAN. *Revista de la Educación Superior*, 48(190), 91.
- Vargas, R. (2020). El papel de las autoridades universitarias en la ética institucional. *Revista de la Educación Superior*, 49(193), 55-71.
- Vargas, R. (2020). Los escándalos de corrupción en la UAN: Pérdida de legitimidad social de la universidad pública. *Contraloría Social*, 4(2), 76-92.