

Capítulo 5. Análisis sobre el modelo de la Nueva Escuela Mexicana y la educación en México. Opinión de los docentes.

Angélica Pérez Arredondo
Guadalupe Lima Rojas
Rafael Hernández González
Gabriela Alejandra Ríos Zúñiga

Colegio De formación Educativa TENAM

DOI: [10.46990/iQuatro.2024.09.5.4](https://doi.org/10.46990/iQuatro.2024.09.5.4)

Resumen

El presente estudio analiza la percepción y experiencia de los docentes sobre la Nueva Escuela Mexicana (NEM) en México. A través de una metodología cualitativa, se aplicaron cuestionarios abiertos a docentes de diferentes escuelas. Los resultados del análisis de contenido revelan una mezcla de percepciones, desde el reconocimiento de su enfoque innovador hasta la preocupación por su implementación, enfatizando la alineación educativa. Los hallazgos muestran que los docentes valoran la capacitación, recursos y colaboración como clave para el éxito. Las recomendaciones incluyen formación docente, recursos adecuados, continuidad y enfoque en habilidades contemporáneas.

Palabras clave

Educación en México, modelo educativo, nueva escuela mexicana, docente

Introducción

Uno de los retos en la evolución del sistema educativo en México fue la derogación de la reforma educativa de 2013 bajo el actual gobierno. Esta acción buscó brindar una nueva estructura y organización al sistema, aliviando la carga que los docentes enfrentaban como responsables únicos de los bajos resultados de aprovechamiento escolar. La intención fue reformular los criterios establecidos en el artículo 3° constitucional, que busca una educación democrática, nacional, humanista, equitativa, integral, inclusiva, intercultural y de excelencia (SEP, 2019b).

La implementación de la Nueva Escuela Mexicana requirió un currículo compacto, accesible y flexible, adaptado al contexto y capaz de desarrollarse dentro del tiempo escolar disponible, contribuyendo a la formación de ciudadanos técnicamente competentes y socialmente comprometidos en la solución de problemas nacionales y globales. Asimismo, se buscó fortalecer la formación en valores fundamentales derivados de los derechos humanos, como la honestidad, justicia, libertad y dignidad. No obstante, se observa que la escuela en México enfrenta una crisis, como la denomina Martínez (2023), con un entorno escolar en un bucle de estatutos, administraciones y estrategias prometedoras que no logran completarse, lo que afecta la comunicación entre los actores educativos y sus objetivos propuestos. Durante la reciente pandemia, esta situación se hizo evidente, ya que las respuestas educativas a menudo se ajustaron a las demandas de la autoridad, sin un flujo adecuado de comunicación y coordinación.

Mi experiencia como docente de educación secundaria fue difícil, al no contar con las herramientas tecnológicas para lograr el vínculo enseñanza-aprendizaje. Las problemáticas se agudizaron al no establecer comunicación con el gran porcentaje del alumnado, ya sea por las dificultades económicas, de salud, de las familias del alumnado. En lo que respecta a las situaciones de organización administrativa escolar, dificultó el quehacer docente, al solicitar evidencias solo para justificar el trabajo, y no para abatir los problemas educativos reales. De esta manera, sólo se enviaron resultados ficticios que no ayudaron en la solución de las diversas dificultades que en ese momento se presentaron (Docente de educación secundaria, 2021, como fue citado en Martínez, 2023, p.45).

Para Martínez (2023), el sistema educativo revela una marcada lentitud en sus respuestas a las demandas internas y externas de comunicación, actuando de manera reactiva sin adaptarse a la dinámica evolutiva del entorno, que es notablemente más ágil. Los logros del sistema educativo parecen no alinearse adecuadamente con la autorregulación de los sistemas sociales circundantes. La NEM, como proyecto educativo nacional, solo tuvo una etapa inicial antes de la pandemia, que se disipó debido a la emergencia de salud. Docentes,

padres de familia y estudiantes centraron sus esfuerzos en resolver los desafíos de la enseñanza a distancia, dejando la implementación del proyecto en pausa. Como en el pasado, persisten los compromisos políticos entre los líderes de los sistemas sociales y educativos, aunque se expresen discursos de pertinencia, novedad, compromiso y equidad. No obstante, en la realidad de las escuelas y aulas, las oportunidades de aprendizaje y formación para docentes y estudiantes no han experimentado cambios significativos en comparación con épocas anteriores.

De acuerdo con el artículo titulado *Confusión y sin Certeza* con la Nueva Escuela Mexicana publicado en el periódico *Reforma* el 14 de mayo, 2023, Velázquez expone que los docentes de la Ciudad de México, Nuevo León, Estado de México y Morelos mostraron falta de claridad sobre la implementación de la NEM en sus aulas, a pesar de reconocerla como un nuevo modelo educativo impulsado por el gobierno. Algunos docentes están en proceso de entender los campos formativos y su vinculación con otras disciplinas, pero aún no han aplicado la NEM en sus clases. Expresaron inquietudes sobre la falta de una metodología fija y la necesidad de capacitación para abordar diversas problemáticas y promover la inclusión y el pensamiento crítico en la educación. Además, algunos docentes se mostraron temerosos de emplear la NEM en comunidades inseguras y señalaron la dificultad de comprender el cambio. La inestabilidad en la administración educativa y la falta de concreción en la implementación del nuevo plan de estudios y la reformulación de libros de texto han sido motivo de crítica por parte de especialistas y docentes. A pesar de los retos que enfrentan, se espera que las acciones para mejorar la educación continúen en el transcurso del sexenio.

En cuanto a exponentes reconocidos dentro del sistema educativo nacional, Backhoff (2022) plantea que la NEM es una reforma profunda que impacta en la ideología y la parte pedagógica de la educación. En el aspecto ideológico, se busca revertir la colonización mental y promover una conciencia social en los estudiantes sobre la injusticia y la desigualdad social; por consiguiente, esto implica un cambio en la forma de pensar de los docentes, quienes deben adaptar la NEM en las aulas y concientizar a los alumnos sobre la realidad social. En la parte pedagógica, los docentes enfrentarán el reto de instrumentar las metas propuestas por el gobierno y cambiar la visión actual que tienen los mexicanos por la que ellos defienden. Sin embargo, Backhoff (2023, como se citó en Velázquez, 2023) enfatiza la necesidad por definir de manera clara la estructura conceptual y metodológica de los planes de estudio y la inclusión de disciplinas en campos formativos, lo que podría afectar los aprendizajes de los estudiantes, situación por demás preocupante para este investigador. Además, advierte que las capacitaciones proporcionadas para el profesorado han sido insuficientes, lo que puede dificultar la implementación de la NEM en las escuelas y este enfrentar una tarea titánica en este experimento social.

Posibles causas que podrían influir en esta problemática incluyen la falta de claridad en la comunicación y difusión del modelo, lo cual puede generar incertidumbre entre los docentes. Además, la insuficiente capacitación y formación docente en relación con las nuevas metodologías y enfoques propuestos por la NEM podría limitar la efectividad de la implementación. La disponibilidad de recursos y el apoyo institucional también resultan críticos, ya que la falta de los mismos puede desalentar a los docentes y dificultar la implementación exitosa del modelo. Asimismo, la resistencia al cambio y una cultura organizacional arraigada en prácticas tradicionales podrían representar barreras para la adaptación del nuevo modelo. Adicionalmente, la vinculación de la evaluación y reconocimiento docente a otros estándares distintos a los propuestos por la NEM podría generar dilemas y conflictos para los docentes. Finalmente, el contexto socioeconómico y cultural diverso de las escuelas en México puede influir de manera heterogénea en la recepción y adaptación del modelo por parte de los docentes. Estas posibles causas deben ser examinadas cuidadosamente para mejorar la implementación del modelo y asegurar un impacto positivo en la educación del país.

La presente investigación se justifica al abordar este vacío entre lo que se pretende lograr con la NEM y la percepción y experiencia de los docentes frente a su implementación, con una mirada distinta al hecho de que, si beneficia o es más carga de trabajo, o si está adaptada a las circunstancias, o como Martínez (2023) lo describe: bajo el código adaptación/no-adaptación. Al analizar las opiniones, desafíos y perspectivas de los docentes desde una mirada del análisis funcional del sistema TFP (Amaral et al., 2017), se podrá obtener una visión más integral y realista del proceso de cambio educativo y, a su vez, identificar oportunidades para mejorar la implementación y asegurar su éxito en el contexto educativo mexicano.

Por lo anterior, el objetivo de este trabajo se centra en analizar la implementación del modelo educativo denominado Nueva Escuela Mexicana desde la perspectiva de los docentes, considerando las condiciones actuales de la educación en México.

Revisión de la Literatura

La implementación de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) se fundamenta en la búsqueda de una educación democrática, nacional, humanista, equitativa, integral, inclusiva, intercultural y de excelencia (SEP, 2019). El modelo de la NEM plantea una reforma profunda que impacta en la ideología y la parte pedagógica de la educación (Backhoff, 2019 y Backhoff, 2023). Se entiende que la NEM busca transformar la calidad y pertinencia de la educación en el país, pero su implementación enfrenta desafíos y preocupaciones desde la perspectiva de los docentes (Martínez, 2023).

La propuesta de trabajo se centra en el desarrollo de tres teorías:

a) Teoría del compromiso y participación docente: esta teoría es fundamental para entender cómo los docentes se involucran en la implementación de la Nueva Escuela Mexicana y cómo su compromiso afecta la práctica docente y, en última instancia, la calidad educativa. Los docentes comprometidos y participativos pueden ser un factor clave para el éxito de cualquier modelo educativo (Barrientos, 2008).

b) Teoría del impacto del contexto educativo: esta teoría es relevante para analizar cómo el contexto educativo específico en México puede influir en la implementación de la Nueva Escuela Mexicana y cómo los docentes se adaptan y responden a dicho contexto. El entorno escolar y las condiciones sociales, económicas y culturales del país pueden tener un impacto significativo en la efectividad del modelo educativo (Romero, 2007).

c) Las epistemologías del sur: se pueden incluir como una lente crítica para analizar la implementación de la Nueva Escuela Mexicana y la educación en México. Al hacerlo, se puede cuestionar el enfoque dominante en el sistema educativo, que a menudo refleja una perspectiva occidental y colonial, y se pueden considerar y valorar las voces y perspectivas locales y comunitarias (Binimelis y Roldán, 2017).

Lo que se conoce hasta ahora sobre la implementación de la NEM representa un reto en el panorama educativo de México (Martínez, 2023). Los docentes expresan falta de claridad sobre la implementación de la NEM en sus aulas y demandan capacitación para abordar diversas problemáticas y promover la inclusión y el pensamiento crítico en la educación (Velázquez, 2023). Los hallazgos sugieren que se requiere mayor apoyo y comunicación para garantizar el éxito de la implementación (Martínez, 2023). Además, la insuficiente capacitación y formación docente en relación con las nuevas metodologías y enfoques propuestos por la NEM podría limitar la efectividad de la implementación (Backhoff, 2019 y Backhoff, 2023).

Metodología

El objetivo central de este trabajo es abordar una cuestión fundamental desde la perspectiva de los docentes: comprender cómo ven ellos la implementación del modelo NEM en el contexto actual de la educación en México y cómo esta percepción afecta su práctica docente. Para lograrlo, se empleó la metodología cualitativa de análisis de contenido, la cual permite examinar en profundidad las percepciones y opiniones de los docentes a través de la revisión sistemática de su discurso, brindando una comprensión detallada de los temas emergentes y patrones en sus respuestas.

Participantes

La muestra de participantes estuvo conformada 170 docentes, de los cuales el 69.4% (118) son mujeres y 30.6 (52) son hombres. Del total de participantes, el 69.4% (118) impartía clases en educación secundaria, mientras que el 30.6% (52) lo hacía en media superior, abarcando diferentes regiones de México. En cuanto a la distribución por edades, se dividió en rangos. El 34.7% (59) de los docentes tenía entre 41 a 50 años, el 34.1% (58) superaba los 51 años, y el restante 31.2% (53) tenía menos de 31 años. En relación a su nivel de educación más alto alcanzado, el 58.2% (99) de los participantes contaba con licenciatura, el 37.1% (63) con maestría y el 4.7% (8) con doctorado.

Los criterios de participación incluyeron haber sido asignados frente a grupo durante el ciclo escolar 2023-2024, así como tener al menos una experiencia previa en la enseñanza en el nivel correspondiente. Estos criterios aseguraron que los docentes contaran con la experiencia necesaria para aportar perspectivas informadas sobre la implementación del modelo educativo NEM en su práctica docente.

La selección de los participantes se realizó mediante un enfoque de muestreo por voluntad. Dada la naturaleza de la información buscada y la situación en la que se aplicó (durante la primera semana del curso previo al inicio del ciclo escolar). Para garantizar la representatividad y la diversidad de contextos educativos y experiencias profesionales, se implementó este enfoque, permitiendo así obtener una perspectiva amplia y enriquecedora del tema de estudio.

Instrumento

Se diseñó un cuestionario abierto con base en las funciones y subfunciones del análisis funcional propuesto por Amaral et al. (2017), y se construyó para explorar las percepciones de los docentes en relación con la implementación de la NEM y su impacto en la educación en México. El cuestionario abierto, consta de diez (10) preguntas que se adaptaron para asegurar que los docentes tuvieran la oportunidad de expresar sus opiniones.

El análisis de los datos se realizó a través de análisis de contenido, identificando temas recurrentes y patrones emergentes en las respuestas de los docentes.

En cuanto al instrumento se cuidó la validez del contenido al considerar que abordara directamente el objetivo de la investigación; por otro lado, sobre la validez de constructo se buscó que las preguntas estuvieran formuladas de manera que midieran los constructos de interés, como las percepciones, experiencias y opiniones de los docentes sobre la implementación del modelo educativo. Para ello, se utilizaron conceptos y términos que

fueran comprensibles y relevantes para los participantes. Por otro lado, sobre la confiabilidad, el instrumento se sometió a revisión por parte de un grupo de docentes para evaluar la claridad y comprensión de las preguntas, así se realizaron ajustes y mejoras necesarias con base en los comentarios. Sobre el proceso de recolección, la aplicación estuvo a cargo de los autores del presente trabajo, considerando que habían sido voluntarios para la participación y el cuestionario se dio a los docentes para evitar interpretaciones en sus respuestas.

Resultados

El análisis de resultados se dividió en dos partes: a) Un resumen numérico de los participantes, con la finalidad de presentar de manera concisa y organizada sus características demográficas; b) Análisis de contenido de las respuestas al cuestionario abierto, al examinar las percepciones y opiniones de los docentes a través de la revisión sistemática de su discurso.

a) Sobre los participantes

En relación a la experiencia docente se observó que un total de 83 docentes (48.8%) tenía más de 16 años impartiendo clases, 39 (22.9%) entre 6 y 10 años, 37 (21.8%) de 11 a 15 años, y el restante 11 (6.5%) entre 1 y 5 años. El 62.4% (106) había impartido clases en el ciclo anterior a nivel secundaria, mientras que el restante 37.6% (64) lo había hecho en el nivel medio superior. En cuanto al tipo de institución, se observó que el 87.1% (148) de los docentes laboraba en instituciones públicas o gubernamentales. De los participantes, 111 (65.3%) se dedicaban exclusivamente a la práctica docente, mientras que el resto desempeñaba roles adicionales en la institución, como prefectura, orientación o cargos directivos.

La distribución geográfica de los docentes participantes se presentó de la siguiente manera: Un total de 47 docentes (27.6%) pertenecía al Estado de México, 43 docentes (25.3%) al estado de Veracruz, 41 docentes (24.1%) a la Ciudad de México (CDMX), 30 docentes (17.6%) a Puebla, 6 docentes (3.5%) al estado de Yucatán. Además, se registró la participación de 1 docente en cada una de las siguientes regiones: Oaxaca de Juárez, Sinaloa y Quintana Roo, representando el restante 1.9% de los participantes.

b) Análisis de contenido: percepción de los docentes

El análisis de las respuestas proporcionadas por los docentes en relación al modelo de la Nueva Escuela Mexicana y su implementación en el sistema educativo arroja una diversidad de percepciones y actitudes. Desde una perspectiva integradora, se evidencia una amplia gama de opiniones que oscilan entre el optimismo y la preocupación, conformando una

imagen completa de la recepción del modelo.

En términos generales, se aprecia un reconocimiento por parte de los docentes de la intención que subyace en el modelo, evidenciado por comentarios tales como “Tiene una buena transversalidad”, “Tiene propuestas interesantes”, y “Una propuesta interesante y retadora”. Estos señalamientos revelan una valoración positiva en torno a la oportunidad de adecuar las enseñanzas a las realidades actuales y de cultivar el pensamiento crítico y la reflexión en los estudiantes.

No obstante, junto a este reconocimiento, también emergen inquietudes y críticas. Voces docentes expresan sus preocupaciones con frases como “Deficiente y mal estructurado”, “Es confuso y polarizado”, y “Falta detallarlo y en nivel básico hay mucho trabajo por hacer”. Tales perspectivas recalcan la falta de claridad en la implementación, la adopción apresurada del modelo, la carencia de capacitación y recursos adecuados, y la ausencia de una secuencia lógica en los contenidos.

Esta variedad de puntos de vista evidencia la multiplicidad de opiniones y expectativas entre los profesionales de la educación en relación con esta iniciativa. En resumen, estas percepciones constituyen un mosaico de pensamientos que refleja tanto la innovación y el enfoque humanista del modelo como los retos vinculados a su puesta en práctica, capacitación y la claridad en los contenidos.

Desde la perspectiva del sistema educativo en su conjunto, se constata una divergencia en las opiniones respecto al cumplimiento de sus funciones básicas. Mientras algunos docentes sostienen que se cumplen parcialmente, otros perciben áreas de oportunidad o deficiencias en la implementación. Una docente de secundaria en la Ciudad de México menciona: “Considero que sí se están cumpliendo y además se consultaron a través de foros a los maestros.” Esta perspectiva sugiere que se está buscando la opinión de los docentes para mejorar la implementación.

Por otro lado, se presentan opiniones críticas que plantean preocupaciones acerca de la falta de recursos, la poca claridad en la implementación y la carencia de capacitación adecuada para llevar a cabo las funciones del sistema educativo. Un docente de preparatoria del Estado de México expresó: “No sabría si se están cumpliendo. Creo que deben dejarnos encanchar y ver cómo nos va en la implementación.”

El desafío de planificación, materiales y capacitación docente también se vislumbra en las respuestas. Algunos docentes creen que hay cambios constantes que dificultan la implementación adecuada. Una de las docentes de Veracruz afirma: “Nula, todavía no estamos apropiados de los programas, ya que aún no están terminados y les hacen demasiados cambios.”

En el contexto de los primeros niveles educativos, la promoción de la articulación entre niveles de educación y la educación académica genera diversas opiniones. Mientras algunos docentes destacan la importancia de esta articulación para un desarrollo coherente de competencias básicas y para facilitar la transición hacia niveles superiores y la formación laboral, otros expresan dudas sobre su implementación y efectividad.

A pesar de la intención de secuenciar los aprendizajes a lo largo de las fases educativas, se apuntan inquietudes sobre la coherencia y continuidad en los contenidos entre niveles, como entre secundaria y bachillerato. También se menciona la falta de secuencia en los planes de estudio y la percepción de que los conocimientos son menos profundos y el aprendizaje menos sólido.

Cabe destacar la cita de una docente de secundaria pública de la Ciudad de México que resalta “la importancia de conocer a fondo los contenidos y visualizar su integración y aplicación en diferentes niveles, además de trabajar de manera colaborativa y congruente para lograr la transformación educativa deseada”.

En medio de estas perspectivas mixtas, la implementación real y la evaluación a largo plazo se presentan como factores determinantes para establecer si la promoción de la articulación entre niveles y la educación académica será fructífera.

En cuanto al papel del sector productivo en la orientación de la formación hacia las necesidades de la demanda laboral y los objetivos de desarrollo económico en los primeros niveles educativos, se observan diferentes perspectivas. Muchos docentes reconocen la importancia del sector productivo en la preparación de los estudiantes para la vida laboral, sugiriendo su involucramiento en la definición de competencias y habilidades. A pesar de esto, también se manifiestan preocupaciones sobre la alineación adecuada entre la educación y las necesidades del sector productivo, especialmente en términos de formación en ciencias, tecnología y matemáticas.

Un docente de secundaria pública de la Ciudad de México expresó: “El papel del sector productivo es determinante en la orientación hacia las necesidades de la demanda laboral, sin embargo, creo que en los primeros niveles educativos no hay programas de formación específicos ni desarrollos de talentos de parte del sector productivo.”

Finalmente, las recomendaciones de los docentes para mejorar la implementación del modelo de la Nueva Escuela Mexicana y la calidad de la formación en México se enfocan en aspectos clave. Estos incluyen:

- *Capacitación y Formación Docente:* Mencionan la importancia de brindar una capacitación efectiva y continua para los docentes. Se sugiere que esta capacitación sea rea-

lizada por especialistas y expertos en el modelo, y que incluya tanto aspectos teóricos como prácticos.

- *Materiales y Recursos:* Existe una preocupación por la disponibilidad oportuna y adecuada de materiales y recursos para implementar el modelo. Los docentes resaltan la necesidad de contar con libros de texto, materiales impresos y equipo tecnológico que facilite la enseñanza y el aprendizaje.
- *Participación de Padres y Comunidad:* Se destaca la importancia de involucrar a los padres de familia en la formación de sus hijos y promover la colaboración entre la comunidad educativa. Esto se considera esencial para lograr una educación integral y de calidad.
- *Tiempo y Continuidad:* Se sugiere otorgar tiempo suficiente para la implementación del modelo y evitar cambios apresurados. La continuidad en la aplicación del modelo es mencionada como un factor clave para evaluar su efectividad a largo plazo.
- *Alineación con Necesidades y Contexto:* Se hace hincapié en que el modelo debe estar en sintonía con las necesidades y realidades del país. Además, se enfatiza la importancia de considerar el contexto de los estudiantes para adaptar la formación de manera adecuada.
- *Mejora de Infraestructura:* Se señala la necesidad de mejorar la infraestructura escolar, incluyendo la dotación de tecnología, equipos y condiciones adecuadas para el aprendizaje.
- *Involucramiento Gubernamental:* Se plantea la importancia de contar con un compromiso sostenido por parte del gobierno para asegurar la implementación y el éxito del modelo, evitando cambios abruptos con cada cambio de administración.
- *Autonomía y Profesionalismo Docente:* Mencionan la necesidad de brindar más autonomía y reconocimiento al rol de los docentes, así como dignificar la profesión docente a través de salarios justos.
- *Enfoque en Habilidades Contemporáneas:* Se propone enfocarse en el desarrollo de habilidades relevantes para el siglo XXI, como pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo y habilidades tecnológicas.
- *Evaluación y Retroalimentación:* Los docentes sugieren un enfoque de evaluación formativa, donde se brinde retroalimentación constante a los estudiantes y se ajusten los

procesos de enseñanza en función de sus necesidades.

Discusión

En el interés de comprender cómo los docentes perciben la implementación de la NEM y cómo afecta su práctica docente, los resultados en esta investigación se relacionan con la Teoría del Compromiso y Participación Docente de Hargreaves y Fullan (2012), donde resaltan la importancia de involucrar a los docentes activamente en la reforma educativa para lograr un cambio efectivo. Los elogios y preocupaciones expresados por los docentes ilustran la participación de estos en la evaluación crítica y la promoción del éxito de la NEM.

El llamado a adaptar la implementación de la NEM a las realidades locales se conecta con la Teoría del Impacto del Contexto Educativo de Fullan (2007), en la que se subraya cómo el contexto influye en la efectividad de las reformas educativas. Las sugerencias de adaptación y la consideración de contextos únicos muestran el reconocimiento de la influencia del entorno en la implementación exitosa de la NEM.

La variedad de opiniones y actitudes entre los docentes respecto a la Nueva Escuela Mexicana refleja la perspectiva de las Epistemologías del Sur de Sousa (2014), enfatizando la necesidad de reconocer múltiples voces y formas de conocimiento en la construcción de ideas educativas. El rango de opiniones docentes sobre la NEM demuestra la importancia de considerar diversas perspectivas para enriquecer el diálogo educativo y abordar desafíos desde enfoques diversos.

En conjunto, al considerar las Epistemologías del Sur, la Teoría del Compromiso y Participación Docente y la Teoría del Impacto del Contexto Educativo, se comprende que las diversas perspectivas docentes en torno a la NEM reflejan una interacción compleja entre enfoques teóricos y realidades educativas.

Conclusiones

El objetivo central de comprender cómo los docentes perciben la implementación del modelo NEM en el contexto actual de la educación en México y cómo esta percepción afecta su práctica docente tuvo alcances representativos. Las respuestas de los docentes revelan una mezcla de opiniones y actitudes hacia el modelo de la Nueva Escuela Mexicana. Aunque muchos de ellos reconocen la intención positiva del modelo y su enfoque en la adecuación a las necesidades actuales, también existen preocupaciones en cuanto a su implementación y claridad en los contenidos.

Los participantes mostraron optimismo en cuanto a la oportunidad de adaptar

las enseñanzas a la realidad actual y fomentar habilidades críticas y diversos saberes en los estudiantes. Sin embargo, esta perspectiva positiva se combina con preocupaciones sobre la falta de claridad en la implementación, la carencia de capacitación real y recursos adecuados, y la falta de coherencia en los contenidos. Las recomendaciones proporcionadas por los docentes para mejorar la implementación del modelo resaltan aspectos cruciales, como la capacitación continua, la disponibilidad de recursos adecuados, la participación de padres y comunidad, la adaptación a las necesidades locales y la promoción de enfoques centrados en habilidades contemporáneas.

No obstante, esta investigación tuvo algunas limitaciones que son necesarias considerar para futuras aplicaciones. Entre ellas se destaca la cantidad (170 docentes) que participaron. Asimismo, la participación no tuvo un alcance de una mayor cantidad de zonas y regiones del país lo que permitiría escuchar las voces en contextos diversificados. Una de las variables que posiblemente incidió en los resultados fue la fecha de aplicación de los instrumentos, ya que se hizo durante la semana en la cual los docentes estaban en capacitación en un taller previo al inicio oficial del ciclo escolar 2023-2024 en México.

Algunas de las recomendaciones que podrían enriquecer los resultados en posteriores investigaciones son la consideración de una muestra mayor, la aplicación de los instrumentos al concluir el primer periodo de evaluación en las escuelas (trimestral para secundaria y bimestral para media superior); generar instrumentos que puedan medir objetivamente las habilidades que se están desarrollando en los estudiantes formados incipientemente en la NEM.

Es fundamental que en un futuro el diseño metodológico se aborde bajo una premisa cuantitativa y probabilística que apoye las interpretaciones de la realidad de los docentes, ya que favorecería la confiabilidad de la información obtenida sobre los índices de funcionalidad del nuevo modelo.

En conjunto, y aún con las limitantes y recomendaciones, este trabajo observa una imagen completa de la recepción y percepción del modelo de la Nueva Escuela Mexicana entre los docentes. Las opiniones variadas y las recomendaciones específicas ofrecen valiosos conocimientos para orientar los esfuerzos de implementación y abordar los desafíos identificados en aras de mejorar la calidad de la educación en México.

Referencias

Amaral, N., Fieldsend, G., Prada, M.F., y Rucci, G. (2017). Hacia la formación de mejores competencias: Sistemas para la productividad y el crecimiento. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/publicacion/17306/hacia-la-formacion-de-mejores-competencias-sistemas-para-la-productividad-y-el>

- Backhoff, E. (2019). Nueva Escuela Mexicana: ¿Reforma educativa o experimento social? *Educación Futura*. <https://www.educacionfutura.org/nueva-escuela-mexicana-reforma-educativa-o-experimento-social/>
- Backhoff, E. (30 de agosto, 2022). El ABC de la Nueva Escuela Mexicana. *Educación Futura*. <https://www.educacionfutura.org/el-abc-de-la-nueva-escuela-mexicana/>
- Backhoff, E. (30 de abril, 2023). ¿Es la Nueva Escuela Mexicana un INSABI educativo? *El Universal*. <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/eduardo-backhoff-escudero/es-la-nueva-escuela-mexicana-un-insabi-educativo/>
- Barrientos, R. (2008). La reforma esperada: una educación para todos y para cada uno de ellos. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6(4), 24-46. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55160403>
- Binimelis, H., y Roldán, A. (2017). Sociedad, epistemología y metodología en Boaventura de Sousa Santos. *Convergencia*, 24(75), 215-235. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352017000300215&lng=es&tlng=es.
- Fullan, M. (2007). *El nuevo significado del cambio educativo* (4ª Ed.). Prensa universitaria de profesores. <https://www.ugr.es/~recfpro/rev61ART1.pdf>
- Hargreaves, A., y Fullan, M. (2012). *Capital profesional: Transformar la enseñanza en cada escuela*. Teachers College Press. https://books.google.com.mx/books/about/Profesional_Capital.html?id=2sRWQxBBsj4C&redir_esc=y
- Martínez, B. (2023). La Nueva Escuela Mexicana y la contingente evolución del sistema educativo. *Revista ISCEEM*, 1(32), 43-58, <http://revista.isceem.edu.mx/index.php/revista/article/view/3>
- Romero, C. (2007). El cambio educativo: entre la inseguridad y la comunidad. Entrevista a Andy Hargreaves. *Propuesta Educativa*, (27), 63-69. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=403041699008>
- Secretaría de Educación Pública, SEP. (2019). Hacia una nueva escuela mexicana. *Perfiles Educativos*, XLI (166), 182-190. DOI: <https://doi.org/10.22201/ii-sue.24486167e.2019.166.59611>
- Secretaría de Educación Pública, (SEP). (2019b). Acuerdo número 11/03/19 por el que se establecen las características generales y los criterios mínimos del modelo educativo para la educación obligatoria. Diario Oficial de la Federación. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5555921&fecha=29/03/2019#gsc.tab=0
- Sousa, B. S. (2014). *Epistemologías del Sur: Justicia contra el epistemicidio*. Rutledge. https://unescochair-cbrsr.org/pdf/resource/Epistemologies_of_the_South.pdf
- Velázquez, I. (14 de mayo, 2023). Confusión y sin certeza con la Nueva Escuela Mexicana. Periódico *Reforma*. <https://www.reforma.com/confusion-y-sin-certeza-con-la-nueva-escuela-mexicana/ar2604352>